

## Biztanlegoa eta lanpostuak. Estudio demográfico y puestos de trabajo

Ponente:  
FERNANDO MERINO

**Presentador:** Orain, Fernando Merinok hitz egingo du biztanlegoa eta lanpostuei buruz. Ahora Fernando Merino hablará sobre estudio demográfico y puestos de trabajo.

### Fernando Merino

Buenas tardes, señoras y señores. El objeto de la presente ponencia es presentar los resultados referentes a la provisión de puestos de trabajo en la Cuenca del Bidasoa, entendiendo por Cuenca del Bidasoa a los pueblos que pertenecen a Baztán, Bertizarana, Maldarreka y Cinco Villas. Estos territorios suponen aproximadamente el 8% de la provincia de Navarra. Está reducido a este territorio dentro de un ánimo de comarcalizar Navarra para el estudio de sus problemas, como medio más eficaz de conocerlos. Debo igualmente indicar que el trabajo ha sido efectuado en equipo por los señores Joaquín Bosch, Javier Sánchez Turrillas, José Antonio Echarri Iribarren y por un servidor.

Bien, siendo el objetivo estimar las necesidades de puestos de trabajo, partimos de las siguientes hipótesis: considerar exclusivamente el crecimiento vegetativo de la población. Es decir, suponer nulos los saldos migratorios y suponer que se mantenían vivos los mismos puestos de trabajo que había en 1975. Con estas hipótesis de trabajo, pudimos plantear el problema de la siguiente manera: supuesto que la población crece con los índices actuales y que nadie tiene que emigrar por falta de trabajo y que no hay inmigración y además que se mantienen los puestos de trabajo existentes en 1975, ¿cuántos puestos de trabajo adicionales a los actuales se deben crear para que el crecimiento vegetativo de población activa tenga ocupación?

Definido ese problema respecto a la metodología, vemos que se tomó como base el año 1975 por ser ese el último año del que disponíamos datos referentes a las estructuras de poblaciones activas y pirámides de edades. Se han utilizado los Censos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas, y luego se han utilizado las tasas de natalidad y mortalidad que se han deducido del análisis de los padrones y censos de los pueblos, y se han contrastado estos índices con los utilizados por la Cámara Oficial de Comercio de Bilbao en el estudio de dinámica de la población del empleo del País Vasco. Inicialmente, describiré la zona en cuanto a evolución de la población diciendo que se trata de una zona fundamentalmente regresiva. Si tenemos en cuenta que la población en 1860 suponía un total de 26.000 habitantes, en 1970 da un mínimo de 21.000, y empieza a subir por efectos de las inversiones en industrias, pues en 1978, último dato que poseo, era de 23.000 habitantes.

Un análisis demográfico pueblo por pueblo, atendiendo única y exclusivamente a la característica de número de habitantes, nos permitiría definir como progresivos a Vera, Lesaca, Santesteban. Estancados, por cuanto la población no disminuye ni crece, Elgorriaga y Yanci, que son inducidos por Santesteban y Lesaca, respectivamente. Y regresivos son todos los demás. La población total en 1975 que es el año tomado como base en el estudio era de 22.129 habitantes, con una población activa de 8.319 repartidos: 2.600 en el sector primario, 3.300 en el secundario y 2.200 en el terciario. Utilizando las mismas tasas de natalidad y mortalidad, hemos estimado que para 1985 la población que debería haber, supuesto que los saldos migratorios fueran cero, sería de 23.800 personas.

Bien, pues el estudio de entradas y salidas de actividad y bajo las hipótesis señaladas, nos ha permitido obtener las siguientes previsiones de necesidades de empleo por sectores. Actualmente, en 1980, el estudio que partía de los datos de 1975, implica que tiene que haber, si no se han creado nuevos puestos adicionales, 346 personas en paro. Esto significa que puede ser muy bien que no estén censadas como parados por el mero hecho de no haber encontrado trabajo ninguna vez y están por allí pululando por la comarca, o bien que han tenido que emigrar y por lo tanto no están allí. Para 1985, tenemos estimado un número de 656 puestos de trabajo adicional a los que había en 1975 de personas que estarían en edad de trabajar. La previsión llega hasta el año 2.000, pero eso ya entendemos que es a largo plazo y por lo tanto, nos es más prudente hablar de las previsiones a 5 años. La previsión para el año 2.000 era de 1.379 habitantes. Respecto a las características demográficas de estos incrementos de población activa, exclusivamente los incrementos, diremos que en el 85, el 23% de estos habitantes tienen menos de 30 años.

Naturalmente, una vez hallado el número de puestos adicionales de trabajo a crear para el año 1985, nos planteábamos la necesidad de inversión que puede plantearse en la comarca para poder dar salida a esta necesidad. Entonces, actualmente hay censados en paro del orden de 276 personas. Lo cual arroja un saldo total en 1985 de 932 personas, dentro de 5 años, que bajo los supuestos antes dichos, habría que colocar. Esto es en el caso más optimista. Por cuanto que es muy fácil prever que en el plazo de uno o dos años puede duplicarse la cifra de parados. Inmediatamente la pregunta que se plantea es ¿qué volumen de pesetas hace falta invertir por puesto de trabajo para poder atender a esta necesidad?

Para ello, hemos utilizado la Memoria de la Cámara de Comercio de Navarra del 78. En el período de 75 al 78, el programa de promoción industrial de la Diputación Foral de Navarra arroja el siguiente balance: 86 empresas acogidas, 24.923 millones de ptas. de inversión y 6.906 puestos de trabajo. Lo va repartiendo por diferentes tipos de actividad: alimentación, textil, madera, corcho, etc. Naturalmente, las necesidades de inversión por puesto de trabajo varían mucho según el tipo de actividad. Como no tenemos estudiado el tipo de actividad hemos tomado la medida por puesto de trabajo, 3/6 millones de pesetas. En principio parece que es una cifra bastante correcta, y contando que son valores de 1978, con la inflación que existe, puede pensarse con verdadera garantía que no estaría mal si fuera esa la cantidad. Entonces, los 932 puestos adicionales de empleo en el 85 suponen una necesidad de inversión total de 3.400 millones de pesetas invertidas en crear puestos de trabajo. Esta inversión, no cuenta las inversiones complementarias en escuelas y centros de formación profesional, necesidades asistenciales, infraestructura, accesos, etc., que pueden derivarse. Determinado el montante de la inversión en puestos de trabajo, sólo faltan unas breves reflexiones sobre las fuentes de financiación y la viabilidad de la inversión.

La fuente de financiación para toda la inversión, es siempre el ahorro que genera una comunidad. Este ahorro puede ser interior o exterior a la zona, público o privado, voluntario o forzoso, pero siempre ahorro. Ya sea en una economía de mercado o en una economía dirigida. En los tiempos de recesión actual, y dado que todo el mundo necesita dinero, necesita arreglar todas sus estructuras económicas y sociales. Toda comunidad, toda comarca tiene que desconfiar en principio del ahorro proveniente del exterior. Entonces tiene que generar actividades que de alguna manera puedan generar el ahorro necesario para invertirse dentro de la zona y poder paliar sus problemas. En esta zona concreta, un factor que puede producir un ahorro bastante interesante, es el aprovechamiento correcto de los terrenos comunales.

De la superficie agraria total del conjunto de la regata del Bidasoa con el Baztán, la propiedad comunal supone, un 74% de la superficie. Respecto a las formas de explotación de estos terrenos comunales, posiblemente habría necesidad de crear mancomunidades de Ayuntamientos para aprovechar de una forma más racional estos territorios. Si la iniciativa privada no existe, se deberá procurar la formación de cooperativas para la exportación de industrias transformadoras, explotaciones agrícolas, ganaderas, forestales, que aprovechen los recursos naturales de la zona. Hay que señalar también que el desarrollo económico no se puede crear a nivel de una zona tan limitada como puede ser la Cuenca del Bidasoa u otras zonas semejantes, porque puede ocurrir que en unos sitios haya en proporción a la población un déficit de recursos mientras que en otras zonas que están junto a ellas pueda ser todo lo contrario. Un tema muy interesante puede ser la Ulzama, que yo no conozco, pero en la que tal vez haya posibilidad de aprovechamiento de sus recursos. Y con respecto a la población que tiene, está en una relación que pudiera aprovechar a explotaciones conjuntas con población y con recursos de la zona del Bidasoa.

Esto exigiría naturalmente solucionar un problema muy grave de accesos, por cuanto que el puerto de Velate es una frontera que en el invierno muchas veces está cerrado y que no permite una comunicación correcta. El otro aspecto importante a señalar en estas inversiones es la viabilidad que pueden tener las mismas. Esa zona tiene una característica, y es la proximidad de un mercado potencial muy importante, de 300, ó 400.000 personas. A pocos kilómetros, 20 kilómetros, está todo el conjunto de población definido por el área de Irún hasta San Sebastián que todo es una gran ciudad compacta. Por otro lado, hay que pensar también en una más o menos próxima, integración

en el M.C.E. y por ello es posible el tema de las exportaciones. De todas maneras, el problema es grave, y si no se resuelve a corto plazo (en el plazo de 5 años) esto implicará el abandono de casi 1.000 personas.

## **Baserriaren arazoa.**

### **Problemática del caserío**

Ponente:

PACO ASTIZ

**Presentador:** Orain, Patxi Astiz, baserriaren arazoei buruz. Patxi Astiz hablará sobre la problemática del caserío.

#### **Patxi Astiz**

Arratsaldeon denori. Euskara egiten al dugu ofiziala. Alde batetik euskaldunak garelako, eta Euskal Herrian gaudelako. Eta hau da gure hitzkuntza, ez erdera. Beste aldetik, niretzat askoz errezagoa da euskaraz egitea, baina saiatuko naiz ahal dudan moduan, nolabait ulertu nazazuen.

Buenas tardes a todos, decía para los que no habéis entendido, mi euskara, que por desgracia sois la mayoría, que me gustaría hablar en euskera. Primero, porque somos vascos, estamos en Euskadi y nuestra lengua materna es el euskera y no el erdera. Segundo, porque para mí es mucho más fácil hablar en euskera, y no en castellano. Aún así, intentaré dentro de mis posibilidades haceros ver o entender alguno de los problemas tanto del caserío como de nuestra sociedad para que podamos abrir un coloquio y sacar unas posibles alternativas o conclusiones. Empezaremos viendo, muy por encima, el desarrollo histórico que el caserío ha tenido en este último siglo, para entender y entrar a analizar la situación actual.

A principios de siglo, el caserío aún era una de las pocas o mejores alternativas o medios de vida que existían, y de ahí la ilusión de muchos padres o la mayoría, por casar a los hijos o hijas para el caserío. El desarrollo industrial de otros sectores ha hecho que esto cambie y hoy en día se hace todo lo contrario. La evolución de la sociedad ha hecho que el caserío evolucione algo, técnicamente, pero en el fondo sigue la misma explotación con unos pequeños retoques y las mismas estructuras de explotación familiar con la diferencia de que si antes estaban todos los hermanos aunque fueran 8 ó 9 (todos los que fuesen) ahora sólo queda uno, y en la mayoría de los casos, entre comillas, diríamos el más tonto, o, si se prefiere el menos preparado. Según la teoría de los mayores o de los viejos, como se dice, para ordeñar vacas y sacar nabos no hace falta estudiar. Es curioso este aspecto que hoy en día se da aún. Que los hijos salgan a estudiar lo que fuera (los que se van, por supuesto) y el que se queda en el caserío seguramente no termina ni la escuela primaria, para pasar a trabajar de la misma forma que lo hicieron sus antepasados o sus padres.

De ahí podemos deducir el bajo nivel cultural y técnico que existe en el caserío. Este es uno de los aspectos que hay que ver. El bajo nivel de desarrollo y las pocas posibilidades que de por sí suele tener en los aspectos técnicos, sociales y económicos para desarrollarse. Otro de los puntos claros que se ve es que al sistema capitalista no le ha interesado el desarrollo de la vida de caserío. Pues ha empezado todo el desarrollo hacia otros sectores como son la industria y los servicios, porque verán, seguramente, más rentabilidad en invertir en ellos. En definitiva, el caserío, en lo fundamental, se encuentra muy atrasado. Y si queremos que este sector se desarrolle, hay que dar alternativas claras y válidas y no hacer demagogia electoral con sentimentalismo y proponiendo parches que no sirven.

Creo que es necesario potenciar este sector para el desarrollo de Euskadi. De lo contrario, tendremos que depender de las multinacionales. Ya sabemos cuáles son sus intereses y lo que puede suponer todo ello. Navarra tiene grandes posibilidades de desarrollo en este sector, teniendo la ventaja de un mercado amplísimo y garantizado dentro del pueblo vasco. Para ello habría que